Vejledermøde (18-09-2025):

Plan for problemanalyse

* Fint at tage et konkret udgangspunkt i en specifik drone
  + Men husk at argumentere for at det ikke bare er en ”tilfældig” drone, så det er en specifik udvalgt drone.
  + Husk det er også muligt at folk laver deres egen drone
* Husk evt. at skriv, at vi egentlig må ”alt” i lufthavnen når det er til offentlig sikkerhed
* Umiddelbart har vi ikke overset noget. Men antag ikke at vi er færdige

Hvad gør vi ift. decimaler og efterregningsmuligheder

* Man ikke komme med en generel 2 decimaler (fx en kondensator kan jo være ligegyldig), men fx beamformning kan det være 2 decimaler ikke er nok. Tag det relevante
* Evt. skriv i preface at vi bruger alle tilgængelige decimaler, men viser kun relevante

Skal vi afgrænse os fra radar - og i så fald, hvordan gør vi lige det?

* Vi kan måske komme til at lave dele/principper
* Start ikke med at afgrænse jer

Jesper skal vi have en initerende problemformulering?

* Fint, hvis det fremgår tydeligt af introduktionen hvad rapporten egentlig handler om
* Det gode ved at gøre det eksplicit er at det er MEGET tydeligt hvad der menes
  + Men igen, det skal ikke fjerne for meget tid

Vis roter ting

* Jesper er fint tilfreds. Overvej at highligt muligheden for et rotary joint

Should a specific frequency be of interest, it can be located in the official registry \cite{Frequency\_Information\_System}

* Åben for at det står der. Men om det skal stå sådan var ikke klart

Tavle:

* Signal støjforhold
* Linkbudget
* Interface mellem mekanisk og elektronisk (PID og beam sterring)
* Husk vi kan godt skrive det er et faktum at vi bruger nuværende 2-akset, hvad skal der til, for at vi kan løse problemformuleringen